

CUPRINS

I. DOCTRINĂ

Robert Adrian Deliu – <i>Efectuarea actelor de executare silită. Accesul la bunurile debitorului. Autorizarea intrării în încăperi</i>	11
Sebastian Drumar – <i>Transformarea obligației de a face, care nu implică faptul personal al debitorului, într-o sumă de bani</i>	20
Bogdan Dumitrache – <i>Aspecte privind încheierea de stabilire a cheltuielilor pentru lucrările efectuate de creditor pentru îndeplinirea obligației de a face</i>	36
Eugen Hurubă – <i>Aspecte privind utilizarea semnăturii electronice în executarea silită civilă</i>	56
Guillaume Payan – <i>Responsabilitatea funcționarilor judiciari și responsabilitatea statului sub oficiul curții: exemplul francez</i>	63

II. RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII

Decizia nr. 15 din 20 iulie 2020 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor în baza cărora se stabilește natura juridică a acțiunii promovate de angajator în contradictoriu cu salariatul pentru restituirea sumelor achitate de primul celui de-al doilea, de bunăvoie, în baza unei hotărâri judecătorești executorii, de primă instanță, care ulterior este desființată în calea de atac, respectiv dacă o atare acțiune îmbracă natura juridică a unui conflict de muncă, a cărui soluționare se circumscrie prevederilor art. 256 alin. (1) din Codul muncii, ori are natura juridică a unei cereri de înteoarcere a executării, a cărei soluționare se circumscrie prevederilor art. 724 alin. (3) din Codul de procedură civilă, calificare care atrage competența materială distinctă a instanțelor de judecată.....	75
---	----

III. DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Decizia nr. 356 din 16 iunie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1.045 din Codul de procedură civilă.....	93
---	----

IV. PRACTICĂ JUDICIARĂ

1. Constatarea perimării executării silite pentru prima dată în apel. Inadmisibilitate. Respingerea cererii de amânare justificată de incidența COVID-19. Respectarea dreptului la apărare (speță trimisă, în rezumat, de jud. dr. Ioan Gârbuleț)	104
2. Urmărirea silită a sumei de bani stabilite prin tabelul realizat în procedura colectivă. Ajustarea cheltuielilor de executare (speță trimisă, în rezumat, de jud. dr. Ioan Gârbuleț)	111
3. Necercetarea cauzei raportat la obiectul contestației la executare și motivele invocate. Trimiterea cauzei spre rejudecare (speță trimisă, în rezumat, de jud. dr. Ioan Gârbuleț)	115

4. Procedura insolvenței. Dreptul de executare silită directă a organului fiscal. Încălcarea principiului neretroactivității legii (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de jud. dr. Ioan Gârbuleț)	121
5. Suspendarea executării silite. Existența unui dosar pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect o acțiune în grănițuire. Netemeinicie (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de jud. dr. Ioan Gârbuleț)	125
6. Reintegrarea salariatului pe postul deținut anterior încetării contractului individual de muncă. Diminuarea salariului convenit. Nelegalitate (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de jud. dr. Ioan Gârbuleț)	131
7. Reducerea onorariului de avocat în faza de executare silită. Condiții (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de jud. dr. Ioan Gârbuleț)	135
8. Lipsa încheierii executorului judecătoresc de stabilire a cuantumului dobânzii – lipsa titlului executoriu. Nulitatea absolută a actelor de executare ce vizează această sumă. Curgerea în continuare a dobânzilor aferente debitului principal în situația depunerii cu afecțiune specială (speță trimisă, <i>în rezumat și cu comentariu</i> , de av. dr. Șerban Mircioiu)	144

I. DOCTRINĂ

EFFECTUAREA ACTELOR DE EXECUTARE Silită. ACCESUL LA BUNURILE DEBITORULUI. AUTORIZAREA INTRĂRII ÎN ÎNCĂPERI

Robert Adrian Deliu

Doctorand SNSPA – Științe administrative

EXÉCUTION DES ACTES D'EXÉCUTION FORCEEE. ACCÈS AUX BIENS DU DÉBITEUR. AUTORISATION D'ENTRER DANS LES CHAMBRES

Résumé

L'initiation de l'exécution forcée est la manière dont le pouvoir de l'État soutient le créancier pour remplir l'obligation établie par une décision de justice ou un autre titre exécutoire si elle n'est pas exécutée volontairement.

L'existence d'un titre exécutoire entre les mains du créancier lui donne la possibilité de s'adresser à l'huissier afin de rétablir l'ordre juridique violé en complétant effectivement son propre patrimoine, sans que la reconnaissance de son droit corrélié à l'obligation du débiteur, constitué par un titre exécutoire, soit illusoire.

L'initiation des actes d'exécution forcée consiste dans le passage effectif à l'exécution par les moyens autorisés par la loi, dans le respect des dispositions du Livre V du Code de procédure civile, par toute forme d'exécution forcée directe ou indirecte, pour atteindre l'objectif poursuivi.

L'accès aux biens du débiteur représente la possibilité accordée par l'Etat à l'huissier de justice de pénétrer dans les pièces représentant le domicile, la résidence ou le siège d'une personne, ainsi qu'en tout autre lieu pour identifier les biens poursuivables du débiteur.

Mots-clés : autorisation ; entrée ; biens ; lieux ; accord

PERFORMING ENFORCEMENT ACTS. ACCESS TO THE DEBTOR'S ASSETS. AUTHORIZATION OF ENTRY INTO ROOMS

Abstract

The triggering of enforcement is the way in which the State is contested in order to comply with the obligation laid down by a court order or by another enforcement order if it is not enforced voluntarily.

The existence of an enforceable title in the hands of the creditor gives him the opportunity to apply to the bailiff for the purpose of restoring the order of law violated by the completion of his own assets effectively, without recognition of his right correlated with the debtor's obligation, established by an enforceable title, to be illusory.

The commencement of enforcement acts consists in the effective transition to enforcement by means permitted by law, in compliance with the provisions of Book V – the Code of Civil Procedure, by any of the forms of direct or indirect enforcement, in order to achieve the intended purpose.

Access to the debtor's assets is the possibility conferred by the State, the bailiff to enter the rooms representing the domicile, residence or place of business of a person, as well as in any other places for the identification of the debtor's traceable assets.

Keywords: authorization; entry; goods; places; consent

Speță¹

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 09.02.2021, BEJ I.C. a solicitat instanței autorizarea intrării în imobilul sediul debitorului A.E.S. S.R.L. situat în Municipiul P. Str. B. nr. **, cam. 2, județ A. și în orice alte locații unde va identificat autovehiculul marca Scania R420, cu serie de șasiu *****.

În motivare s-a arătat că, solicitarea este făcut în vedere executării silite directe asupra bunului mobil ce face obiectul contractului de leasing financiar nr. ***, titlu executoriu din prezenta executare silită.

În drept, au fost invocat dispozițiile art. 680 C. proc. civ., iar în susținere au fost depuse înscrisuri.

Cererea a fost legal timbrată cu 20 lei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin încheierea pronunțată la data de 29.12.2020 în dosarul civil nr. ***/280/2020 Judecătoria Pitești a admis cererea formulată de petentul BEJ I.C. pentru creditoarea S.C. S.C.R. IFN S.A. și a încuviințat executarea silită împotriva debitoarei A.E.S. S.R.L., în dosarul de executare silită nr. ***/2020 în baza titlului executoriu reprezentat de Contractul de leasing financiar nr. *** din 13.09.2016.

Potrivit art. 680 C. proc. civ. – Accesul la bunurile debitorului:

(1) În vederea executării unei hotărâri judecătorești, executorul judecătoresc poate intra în încăperile ce reprezintă domiciliul, reședința sau sediul unei persoane, precum și în orice alte locuri, cu consimțământul acesteia, iar în caz de refuz, cu concursul forței publice.

(2) În cazul altor titluri executorii decât hotărârile judecătorești, la cererea creditorului sau a executorului judecătoresc, instanța competentă va autoriza intrarea în locurile menționate la alin. (1). Instanța se pronunță, de urgență, în camera de consiliu, cu citarea

¹ Încheiere finală de dezinvestire din 12 februarie 2021, executorie și fără cale de atac, pronunțată de Judecătoria Pitești – Secția Civilă.

terțului care deține bunul, prin încheiere executorie care nu este supusă niciunei căi de atac.

Având în vedere acestea, instanța urmează să admită în parte cererea executorului judecătoresc și să autorizeze intrarea în imobilul sediul al debitorului situat în Municipiul P. Str. B. nr. **, cam. 2, județ A. și în orice alte locații unde va identificat autovehiculul marca Scania R420, cu serie de șasiu *****.

Admite cererea, autorizează executorul judecătoresc să intre în imobilul sediu al debitoarei, în vederea punerii în executare a titlului executoriu reprezentat de Contractul de leasing financiar nr. *** din 13.09.2016. Executorie. Fără cale de atac. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 12.02.2021.

Comentariu

Pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor cuprinse în titlul executoriu ce se află în mâinile creditorului, executorul judecătoresc are posibilitatea și, totodată îndatorirea conferite de dispozițiile Codului de procedură civilă de a proceda la identificarea bunurilor supuse executării silite ale debitorului pentru aducerea la îndeplinire a titlului executoriu și îndeșularea creanței creditorului.

În aceste condiții, executorul judecătoresc are dreptul de acces la bunurile debitorului, indiferent de cum acestea sunt mobile sau imobile, atât timp cât creanța îndeplinește condițiile certitudinii, lichidității și exigibilității și este cuprinsă într-un titlu executoriu, iar debitorul nu este o persoană dintre acelea pentru care legea instituie beneficiul imunității de jurisdicție, în condițiile legii.

Obiectul executării silite poartă asupra veniturilor și bunurilor aparținând debitorului dacă, potrivit legii, sunt urmăribile și numai în măsura necesară realizării drepturilor creditorului.

Din cele expuse mai sus se desprinde regula potrivit căreia pot forma obiectul executării silite numai bunurile deținute de debitor în calitate de proprietar, și nu cele pe care le deține în numele altuia². Evident, regula comportă excepțiile prevăzute de-a lungul Cărtii a V-a a Codului de procedură civilă, bunăoară, dispozițiile art. 817 alin. (1) C. pr. civ. privitoare la imobilul asupra căruia a fost înscrisă o ipotecă [excepția este limitată prin excepția instituită la alin. (2) al aceluiași articol], art. 818 C. pr. civ., care au în vedere debitorul coproprietar sau codevălmaș (excepția fiind înfrântă, de asemenea, prin obligativitatea solicitării partajării bunului imobil înainte de a trece la executare silită).

Ceea ce este de reținut reprezintă personalitatea executării silite, care va opera numai cu privire la debitor și la partea sa din bunurile care pot fi urmărite, chiar dacă, în definitiv, efectuarea actelor de executare silită afectează într-o oarecare măsură și patrimoniul altei persoane străine de raportul execuțional (coproprietarul sau codevălmașul fiind obligat în caz de admitere a partajului să suporte și el această procedură, ulterior chiar prin vânzarea bunului imobil).

În atari condiții, veniturile și bunurile debitorului trebuie să aibă aptitudinea de a fi urmăribile și să garanteze realizarea integrală a drepturilor creditorului, însă cu respectarea limitelor stabilite de lege.

² Andreea Tabacu, *Drept procesual civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2013, p. 443.